

Vyjádření Revizní komise ČHS k podnětu Libora Hrozy ze dne 5. 1. 2017

Popis situace

Dne 5. ledna 2017 obdržela revizní komise ČHS podnět od Libora Hrozy (dále též „předkladatel“) ve věci trenérské licence B z roku 1999:

Dobrý den

obracím se na vás s podezřením na šikanu člena Čhs ze strany vedení Čhs. Problematika se týká mé trenérské licence a jejího uznání ze strany Čhs.

6.9 2015 jsem požádal paní Valentovou o to zda bych mohl být zařazen do seznamu trenérů soutěžního lezení tř. B. Oskenovanou licenci jsem paní Valentové poslal v příloze. (můžete si ji u ní vyzvednout) Licence je řádně potvrzena jak ze strany FTVS tak ze strany Čhs, která mi ji před rokem 2000 vydala a její platnost nijak neomezila.

Po té jsem dostal odpověď od paní Zelenkové.

Dobrý den,

platnost všech druhů licencí je 4 roky. Mimo jiné se také od roku 1999 změnilly podmínky pro jednotlivé trenérské licence ve všech sportech.

Licence B z roku 1999 neodpovídá současné licenci B dle podmínek akreditace MŠMT (neodpovídá jí v žádném sportu).

Licence z roku 1999 bez obnovení je již řadu let neplatná.

Paní Zelenkové jsem její argumenty vyvrátil a dostal novou odpověď,

Dobrý den,

na základě změn podmínek akreditace MŠMT a dalších věcí, které vycházejí z licenčního řádu ČHS (odkaz níže) – Článek 7) a Článek 9), je Vaše licence bohužel neplatná.

<http://www.horosvaz.cz/res/archive/087/014072.pdf?seek=1421775433>

Opět jsem paní Zelenkové její argumenty vyvrátil.

A dostal jsem další odpověď ve které už změnili dobu platnosti mé licence ze čtyř let na pět 😊 a změnili i důvod proč je má licence neplatná 😊

po konzultaci s odbornými pracovníky FTVS Vás informuji, že platnost Vaší licence z roku 1999 byla stanovena na 5 let. Jelikož neproběhla žádná doškolení až do současné doby, veškeré vydané licence jsou v tuto dobu neplatné. Mimo jiné tehdejší náplň školení nekorespondovala se současnými požadavky na Organizaci vzdělávání Čl. IV, Metodický manuál pro žadatele o akreditaci vzdělávacích zařízení působících v oblasti sportu, Č.j. MSMT 26268/2013-1. Proto se přistoupilo ke změně ve vzdělávání trenérů sportovního lezení.

Opět jsem argumenty paní Zelenkové zpochybnil. A dostal další odpověď Od paní Zelenkové, že mi na FTVS vyhledají dokument , který dokáže, že má licence je už neplatná,

FTVS – Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D., svomacko@ftvs.cuni.cz , má na starosti dokumentaci vydaných licencí – jsem s ním v kontaktu, čekám odpověď. Pro urychlení ho můžete kontaktovat přímo vy sám.

za ČHS jsem vám poskytla všechny informace. Požadovaný dokument vám vyhledá pan Vomáčko z FTVS

A protože mi od pana Vomáčky hledaný dokument pořád nepřišel, tak jsem se připomněl na svazu a přišla mi následující odpověď

Dobrý den,

ano, bohužel i po několika emailových a telefonních připomínek, stále čekám.

Včera jsem se panu Vomáčkovi i Balášovi znovu připomněla.

Slíbili mi, že mi podklady dodají do konce týdne.

Ozvěme se vám.

Hezký den, Katka Zelenková

Po nějakém čase mi přišla z Čhs následující zpráva,

Dobrý den

v příloze vám posílám dokument s prohlášením, kde je uvedena a potvrzena stanovená platnost vaší licence na 5 let.

Hezký den,

Katka Zelenková

Přišlo vlastně jen prohlášení pana Vomáčky o neplatnosti mé licence. Upozorňuji. Jen prohlášení! Žádný dokument! Nešlo tedy o nějaký dokument, který podle ČHS mi měl na FTVS vyhledat pan Vomáčko.

Ps. Jako kdyby Ovčáček napsal čestné prohlášení, které by dokazovalo, že prezident Zeman má pravdu, v kauze "Hitler je gentleman" 😊)).

Z komunikace mezi mou a Čhs (paní Zelenková) je jasné, že Čhs několikrát měnilo důvod proč by neměla platit má trenérská licence. Liché argumenty Čhs o neplatnosti jsem vždy vyvrátil a tak Čhs nazvalo prohlášení pana Vomáčka " hledaným dokumentem", který dokazuje neplatnost mé trenérské licence. Čhs šlo jen a jen o nalezení nějakého, jakéhokoli důvodu, který by zpochybnil platnost mé trenérské licence. A proto se domnívám, že ze strany Čhs šlo o šikanu.

S pozdravem Horám zdar Libor Hroza

Nález:

Revizní komise se při prošetřování podnětu zaměřila na dvě otázky:

- 1) Otázka platnosti či neplatnosti trenérských licencí z roku 1999
- 2) Zda šlo při řešení výše popsané situace ze strany vedení o šikanu člena ČHS

Ad 1)

Revizní komise zjistila, že současné vedení ČHS nemá k licencím z roku 1999 k dispozici žádné podklady. Nejsou k dispozici ani obecné materiály, ze kterých by bylo možné zjistit tehdejší podmínky pro získání licencí. Není tak možné ani dovodit původní dobu platnosti licencí, ani podmínky případného prodlužování platnosti, ani nelze posoudit, nakolik tehdejší podmínky odpovídaly současným nárokům. Není ani jasné, jaký orgán (jako je dnes např. komise soutěžního lezení) tehdy za ČHS licence řešil.

Dále revizní komise zjistila, že na Osvědčení o udělení trenérské licence B Liboru Hrozovi z 3. 3. 1999 není uvedena žádná informace o časovém omezení. Licenci udělil společně ČHS a FTVS UK. Pokud jde o údaje na Osvědčení, neobsahují některé náležitosti, které požaduje současný Metodický manuál pro žadatele o akreditaci vzdělávacích zařízení působících v oblasti sportu, Č.j. MSMT 26268/2013-1 z 1. července 2013.

Z komunikace mezi pracovníci sekretariátu ČHS Kateřinou Zelenkovou a zástupcem FTVS, která je popsána v podnětu, vyplývá, že výše zmiňované dokumenty týkající se licencí z tehdejší doby nejsou zřejmě archivovány ani na FTVS. Příslušný garant školení z roku 1999 za FTVS na výzvu revizní komise k součinnosti nereagoval. K tomu revizní komise konstatuje, že jí nepřísluší hodnotit práci FTVS.

Vposledku komise provedla porovnání s trenérskými řády jiných sportovních svazů. Namátkou nebyl zjištěn žádný trenérský řád jiného sportovního svazu, který by zaručoval neomezenou platnost trenérských licencí bez povinnosti pravidelného obnovování.

Ad 2)

Revizní komise zjistila, že ani žádný jiný držitel dřívější trenérské licence (tj. vydané před platností současného trenérského řádu) není zařazen do současného seznamu držitelů trenérských licencí. Stejný přístup je uplatňován vůči všem tehdejším držitelům licencí.

Vyjádření

Ad 1)

- (i) Pokud jde o věcnou otázku platnosti trenérských licencí z roku 1999, je podle názoru revizní komise při absenci přímých podkladů potřeba vzít v úvahu obvyklá pravidla pro udělování a udržování licencí. Selským rozumem nelze předpokládat, že trenérská licence udělená v roce 1999 bude bez jakéhokoli následného doškolování platná i v roce 2017 bez ohledu na to, zda původní platnost byla 4 nebo 5 let.
- (ii) Navíc, pokud by byla předmětná trenérská licence B z r. 1999 v současnosti dosud platná, jednalo by se logicky o jinou licenci, než současné licence B vydávané podle současného

trenérského řádu z r. 2014. To by samozřejmě vnášelo do problematiky licencí další zmatek a nutnost odlišit „staré licence B“ a „nové licence B“.

- (iii) Revizní komise navíc v souvislosti s podnětem vyjadřuje hrubou nespokojenost s prací tehdejší příslušné komise, která jednak nearchivovala příslušné materiály, jednak opomněla provádět příslušná doškolování, čímž došlo k situaci, kdy staré trenérské licence pozbyly platnost. Revizní komise nezjišťovala, kdo byl tehdy za situaci ohledně dokumentace trenérských licencí a doškolování odpovědný, ani zda je v současné době ještě členem ČHS. Případné určení odpovědnosti konkrétních osob a případný postih by byly v kompetenci disciplinární komise.

Ad 2)

- (i) Revizní komise se na základě charakteristik celého sporu ani jiných indicií nedomnívá, že by neuznáním výše uvedené licence došlo k tzv. šikaně ať už ve smyslu omezování slabšího jedince, nebo ve smyslu zlomyslného obtěžování, pronásledování, byrokratického lpění na liteře předpisů apod. Revizní komise je naopak toho názoru, že se jedná o věcný spor o platnost či neplatnost licence, přičemž revizní komise se přiklání k názoru, že tato licence není platná.
- (ii) Revizní komise nicméně upozorňuje, že platnost předmětné trenérské licence nezanikla vinou předkladatele, nýbrž nekonáním tehdejších příslušných činitelů. Proto by revizní komise za ideální řešení považovala takový přístup ze strany současné komise soutěžního lezení, kdy by u držitelů dřívějších trenérských licencí byla tato skutečnost odpovídajícím způsobem zohledněna v rámci podmínek přijetí ke studiu trenérské licence a v rámci podmínek získání současné trenérské licence. Komise soutěžního lezení by podle názoru revizní komise měla tyto skutečnosti adekvátním způsobem zohlednit.

V Praze, dne 6. března 2017

zapsal Martin Mašát

předseda Revizní komise ČHS