

Rozhodnutí disciplinární komise ČHS

Ve věci č. j. DK-001/2016

V Praze dne 10. července 2016

Disciplinární komise Českého horolezeckého svazu ve složení Marek Holeček, Vladislav Rezek a Tomáš Frank na svém zasedání dne 23. 6. 2016, a na základě předcházejícího nařízeného jednání DK se stranami disciplinárního sporu ve věci disciplinárního provinění organizátorů Petrohradského padání, resp. jednatele právnické osoby organizující Petrohradské padání, členů ČHS Petra Resche a Karla Hegra rozhodla

takto:

Přestupcům se uděluje disciplinární trest dle § 2. Odst. 1 a. disciplinárního řádu, veřejné napomenutí.

Odůvodnění:

Disciplinární komise dospěla k závěru, že přestupci naplnili podstatu přestupku tím, že dopustili plošnou manipulaci (vědomé úpravy kartáči) chytů v oblasti Žihle v rámci příprav Petrohradského padání.

Disciplinární komise na svém zasedání rozhodla o udělení nejmírnější formy potrestání podle disciplinárního řádu, neboť přestupci při komunikaci s členy DK uvedli, že si jsou přestupku, ale zejména jeho závažnosti vzhledem k poškozování korektních vztahů ČHS k dalším subjektům a osobám vědomi, a hodlají se jej napříště zdržet.

Nejmírnější disciplinární trest je udílen rovněž z důvodu, že v okamžiku kdy s nimi bylo zavedeno disciplinární řízení, resp. se plošné manipulace chytů začaly šířeji diskutovat v člancích publikovaných na různých stránkách širší lezecké komunity, se ke svému pochybení otevřeně přihlásili s tím, že si závažnosti svého konání nebyli vědomi; neuvědomili si nepřekročitelnost určitých hranic čištění povrchu horniny.

Zároveň jednoznačně vylučují, že by si jako organizátoři padání byli vědomi, nebo dokonce podnítili jednání, které by mohlo být zcela jednoznačně vyloženo jako sekání umělých chytů – tedy skutečné

vytvoření nového, umělého chytu v kompaktní hornině. O podobném jednoznačně neetickém zásahu, který by byl zcela v rozporu s psaným i nepsaným etickým kodexem i principy ochrany přírody nesvědčí ani předvedená fotodokumentace, byť by se v některých případech jednalo o zásahy dosti zásadní, a přirozený povrch v určité míře opravdu mění.

Přestupci jsou si vědomi závažnosti svého jednání v tom smyslu, že svým přístupem v době kdy jednoznačná pravidla pro bouldering, na rozdíl od správy skal pro skalní lezení/horolezectví nebyla definována, šli v podstatě příkladem pro další činnost v oblastech s nevyužitým boulderingovým potencionálem.

Nepříznivost svého příkladu si však nyní, v průběhu šířeji probíhající diskuse o hranicích etického přístupu (resp. čištění povrchu oproti jeho úpravě) jsou vědomi, a naopak se hodlají podílet na diskusi vedoucí k jednoznačnějšímu nastavení psaných pravidel (podle výkladu DK se na bouldering vztahují stejná pravidla jako na každou jinou lezeckou činnost), i podpoře zavedení nepsaných pravidel lezecké etiky vedoucí k nepoškození skály v boulderingových oblastech.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mají účastníci řízení právo se odvolat do 15ti dnů ode dne doručení rozhodnutí disciplinárního orgánu k odvolacímu orgánu, jímž je výkonný výbor ČHS.

Za Disciplinární komisi ČHS
Tomáš F R A N K; předseda DK