

Z á p i s ze schůze vrcholové komise regionu Dubské skály, konané
dne 19.4.1997 v Šemanovicích

Přítomni : K.Berndt, O.Cihelna, J.Hnilica, Z.Hubka, J.Kunzo,
L.Martínek, V.Strnad, J.Štastný, P.Štoviček
Nepřítomni : R.Mikuláš /dlouhodobě na stáži v Anglii/

Program :

1. Správcovská činnost
2. Vrcholový materiál
3. Průvodce
4. Prohlídka lezeckých terénů
5. Termín příští schůze

1. Správě CHKO byly J.Hnilicou předány texty na inf. tabule. L.Martínek umístil inf.tabuli na začátku Planého dolu. Z.Hubka provedl revizi všech lez.objektů na Stř. a Konském vrchu a v Kravích dolech. P.Štoviček se vrátil ze zahr. cesty a skály u Želíz a Tupadel zreviduje v nejbližším termínu. R.Mikuláš a J.Kunzo se telefonicky domluvili o správcovství skal u Č.Lípy. J.Kunzo spravuje prozatím údolí Peklo a Sosnovou, R.Mikuláš Dvorské kameny, Babylon a Skl.vrch s tím, že oblasti postupně předá Kunzovi. R.M. po příjezdu do Prahy zjistí v Č.Lípě, jak je to přesně s NPR /NPP ?/ v Pekle.

2. Ing. Hejtmánek byl na dlouhodobé dovolené v zahraničí a proto dosud nevyřídil naši žádost o vrch. mat. ani objednávku nerez. krabic, kterou musel odbavit předs. J.Skandera. Zbylé měděné krabice budou přiděleny Z.Hubkovi.

3. Stále jsou vedeny spory ve věci správcovství versus autorství některých oblastí a podoblastí. O.Cihelna zastává názor, že správce by měl být uveden také jako autor příslušné stati, protože je za danou oblast odpovědný. To však platí pouze v ideálním případě, neboť ne vždy současný správce vypracoval příslušnou kapitolu. Dalším problémem jsou oblasti dříve spravované B.Metalem, neboť v příslušných textech chybí popisy mnoha věží a k tomu i plánky. Jedná se konkrétně o Skály u Želíz a Tupadel, kde R.Mikuláš upozornil na chybějící objekty Sedmiháčka, Lstivá stařena, Sochařská věž, Mládě, Náprstek a mas.Budulín. U těchto věží jakož i u věží Matrona, Borůvková a Kolotoč není známa přesná poloha. R.M. většinu těchto věží zakreslil zhruba do plánu, který jsem zaslal Štovičkovi a Hnilicovi. Na Konském vrchu chyběl popis věží Mravenecník, Cizí věžička a Lovecká věž. I v tomto případě zaslal R.M. přibližné popisy a mapky celého Obroku. Oboje předáno Z.Hubkovi. A to jsou pouze objekty, na které si Mikuláš vzpomněl ! Psal jsem Žákovi i Simonovi, aby mi Metalovy osobní podklady zaslali, ale ovšem ti dělali mrtvé brouky. Mluvil jsem i telefonicky s O.Částkovou, která by asi Metalovy zápisy našla, ale museli bychom jí zapůjčit disketu s textem, který by doplnila o Metalovy údaje. Kategoricky odmítla zapůjčit Metalovy zápisníky. Na schůzi jsme se rozhodli, že si pomůžeme sami. Již před tím byl určen jako správce i autor skal u Popelova J.Kunzo, pro Stříbrný vrch, Konský vrch a Kraví doly Z.Hubka, pro skály u Želíz a Tupadel P.Štoviček a pro skály u Obroku jako autor většinou hlasů J.Štastný.

R.Mikuláš, který je do konce června na stáži v Anglii, mě požádal, abych uvedl jeho stanovisko v této věci : R.Mikuláš rozhodně nesouhlasí s tím, aby oblasti skal u Obroku, zpracované B.Metalem /s textem nebylo v podstatě již dále pracováno/ byly uveřejněny v průvodci jako dílo současných správců skal. Je to neetické a nepřípustné ve smyslu platných zákonů. B.Metal se zasloužil o celkovou koncepci a scelení do té doby nesouvislých oblastí a vybavení oblastí vrcholovým materiálem. Bývalí spolulezci B.Metala o připravovaném průvodci vědí a někteří zřejmě text kapitoly mají. V případě, že k takovému uveřejnění dojde, bude muset R.Mikuláš rezignovat na svůj autorský podíl na průvodci, aby nebyl s touto ostudou spojován. Nejlepším řešením sporných

případů, kdy na textu pracovalo více lidí, by bylo uvedení jmen všech autorů. Je to naprosto běžné řešení a navíc pravdivé konstatování skutečného stavu, což by snad mělo být prvořadým kritériem !

Podle R.Mikuláše je pořadí věží u Popelova chybné a mělo by být : Zločinec, Soudce, Rožec, Svatováclavská, Popelářská, Vyhlídková, Pavlovická, Stojan, Mamut, Mikuláš, Kmotr, Certovo břemeno, Čajovna, Strážce Svábů. Správce skal J.Kunzo se však domnívá, že pořadí uvedené v textu je správné.- Skály u Obroku budou přečíslovány tak, aby jejich pořadí bylo logické.

Ve věci připravované NPR na území Hradčanské pahorkatiny jsem před schůzí mluvil s dr. Petříčkovou na min. živ. prostředí. Sdělila mi, že se upustilo od nesmyslného názvu "Polomené hory" a NPR se bude jmenovat "Dokeské pískovce a mokřady" a bude sestávat z NPR Břehyně-Pecopala, NPR Novozámecký rybník, NPP Swamp, PR Hradč.rybníky, PR Konvalinkový vrch, PR Sluneční dvůr a to celé bude pospojováno 3500 ha ochr. pásma. Jednání se táhne, takže NPR bude vyhlášena nejdříve za rok. Vzhledem k tomu, že v kap. o ochr. přírody je psáno něco jiného, než v úvodu ke skalám u Doks, bude třeba toto konzultovat na příští schůzi.

Většinou hlasů rozhodnuto, že kap."Pravidla lezení" bude zkrácena přibližně podle nového průvodce Hruboskalskem. J.Hnilica tohoto průvodce vlastní a připraví do příští schůze návrh zkrácené verze. Mladší lezci budou tak ovšem zbaveni možnosti si pravidla přečíst. V pravidlech bude vynechán výškový limit pro masivy.

Prakticky úplný text průvodce je uložen na disketě. Zájemcům byly na schůzi předány diskety s nejnovější verzí textu.

O.Cihelna zjistil při kontrole hvězdiček a křížků/nyní teček/ před názvy objektů a cest určité nesrovnalosti. Namátkou uvádím absenci označení u starých věží v Želízech a Chudolazech, dále úplně chybí v úd.Roklice a L.pot., na Rači Zakšínská věž a Madona mají mít snad tečku a ne hvězdičku, Kraví doly - přehvězdičkováno, Kom.údolí-nové věž-ení přehvězdičkováno ?, Popelov - Vyhlídková věž- má snad být tečka, Pavlovická věž-Stará cesta - proč je s hvězdičkou, atd. Zrevidujte si všichni tato označení ! Dále jsem zjistil, že u cest vylezených ve Skalách u Obroku po roce 1989 je uváděna německá pískovcová klasifikace, což by snad nemělo být !

4. Z časových důvodů se nekonala.

5. Původně stanovený termín 13.září byl po schůzi dodatečně přesunut na sobotu 5.července u K.Berndta v Blatečkách od 10 hod. Pozvánky již nebudou zasílány !

