

Jednání týkající se postupu Komise soutěžního lezení dospělých

Místo a termín jednání: Brno 27.5. 2009

Účastníci: J. Čermák, S. Rajfová, T. Mrázek, L. Hroza, B. Valentová

J. Čermák uvedl, že schůzka byla svolána z popudu VV, na základě této schůzky dále rozhodne VV. Pokud nebude rozhodnutí VV akceptováno, bude dále rozhodovat DK.

L. Hroza předložil k diskusi 3 témata:

Nominační kritéria – L. Hrozová Diskriminace závodů na rychlost Složení komise

1) Nominační kritéria – L. Hrozová

L. Hroza: Na základě osobního jednání s J. Pražákem domluvena nominace pro L. Hrozovou, bylo přislíbeno, že se L. Hrozová nemusí zúčastnit nominačních závodů vzhledem k loňským výsledkům, a může se připravovat na MS. Po změně předsedy komise byla vyhlášena nominační pravidla, S. Rajfová odmítla převzít to, co bylo ústně domluveno a později (po odstoupení z funkce) potvrzeno písemně. Znevýhodnění L. Hrozové, pozvání na nominační závody na poslední chvíli, nebyl prostor na přípravu.

S. Rajfová: Na stížnosti bylo odpovězeno dopisem, který byl zaslán na vědomí sekretariátu ČHS. Dopis byl na schůzce přečten. Informovala, že Komise musela sestavit repre na poslední chvíli. Vše je na webu ČHS. S. Rajfová uvedla, že lze požádat komisi o nominaci (o výjimku) – viz pravidla. S. Rajfová uvedla, že na web bude doplněna informace za jakých podmínek včetně finančních bude umožněn start L. Hrozové.

Komise souhlasí s případným zpětným proplacením části nákladů na MS pro Lucii Hrozovou pokud se Lucie umístí alespoň v jedné z těchto disciplín: rychlost, bouldering, obtížnost do osmého místa na MS. V případě umístění se do osmého místa v disciplíně "kombinace" s proplacením komise nesouhlasí. Komise nesouhlasí s proplacením za umístění v kombinaci, protože tento závod nesplňuje podmínky pro přidělení dotací. Pokud nastane jiná situace, bude ji komise řešit.

L. Hroza: Jádru problému. Výhody nabídnuté komisí L. Hrozové jsou skvělé ale je potřeba vidět, že na začátku bylo špatné rozhodnutí J. Pražáka, které poškodilo L. Hrozovou, takže výhody poškození nekompensují. Všichni se shodli, že postup J. Pražáka byl špatný.

J. Čermák uvedl, že nominační kritéria připravuje předseda komise a VV respektuje rozhodnutí komisí.

L. Hroza upozornil na klíčovou otázku – zda nový předseda musí dodržovat závazky předchozího předsedy. J. Čermák tlumočil názor R. Wimmera – nový předseda musí k rozhodnutí předchozího předsedy přihlížet, ale nemusí je na 100 % respektovat.

2) Diskriminace závodů na rychlost

L. Hroza upozornil na diskriminaci závodů na rychlost ve srovnání se závody na obtížnost a bouldry (proplácení do 8. versus do 12. místa), ačkoli MŠMT hodnotí všechny závody stejně.

S. Rajfová upozornila na nutnost seznámit se s kritérii MŠMT (rolí hraje počet účastníků závodů apod.). Vysvětlila, proč jsou rozdílná nominační kritéria pro obtížnost a pro rychlost – v závodech na rychlost je menší konkurence, proto je stanoveno 8. a ne 12. místo. Nejedná se o diskriminaci, ale o odhad situace. Komise nechce diskriminovat disciplínu, pravidla musí být nastavena tak, aby se disciplíny nemohly diskriminovat navzájem.

3) Složení komise

L. Hroza vyjádřil nesouhlas se složením komise – aktivní závodník nemůže rozhodovat o ostatních závodnících.

S. Rajfová uvedla, že místo v komisi bylo T. Mrázkovi nabídnuto kvůli jeho zkušenostem se závody.

J. Čermák uvedl, že obsazení komise je v kompetenci předsedy komise, ale v tomto případě dal VV podnět k doplnění komise o třetího člena.

Zápis v této podobě byl na závěr jednání odsouhlasen všemi účastníky.

Zapsala: B. Valentová