



Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Odbor výkonu státní správy V
Tř. 1. máje 858/26, 460 01, Liberec 3

ADRESÁTI:

Dle rozdělovníku

Vyřizuje:
Mgr. Petr Zatloukal
Ing. Jiří Holý
Tel.: (0420) 485340911
Fax: (0420) 485340900
Email: petr.zatloukal@mzp.cz

V Liberci dne 3. srpna 2011
Č.j.: 61308/ENV/11
710/540/11
Spis.zn.: 53.1/541/11

ROZHODNUTÍ

Ministerstva životního prostředí o odvolání Českého horolezeckého svazu, o. s., se sídlem Zátokova 100/2, 160 17 Praha 6 (dále jen ČHS nebo odvolatel) ze dne 23. 5. 2011 proti rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako orgánu ochrany přírody příslušného podle ust. § 77a odst. 4 písm. j), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), č.j. KULK/35973/2011 ze dne 15. 5. 2011, kterým byl odvolateli podle ust. § 44 odst. 3 zákona udělen souhlas k provozování horolezectví v přírodní památce Dutý kámen, která se nachází v k.ú. Kunratice u Cvikova a Drnovec, v okrese Česká Lípa.

Ministerstvo životního prostředí jako odvolací orgán příslušný podle ust. § 79 odst. 3 písm. p) zákona (dále též odvolací orgán) po přezkoumání napadeného rozhodnutí podle ust. § 89 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) ve věci rozhodlo takto:

Podle ust. § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu

s e m ě n í

rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KULK/35973/2011 ze dne 15. 5. 2011 takto:

Odvolateli Českému horolezeckému svazu, o. s., se sídlem Zátokova 100/2, 160 17 Praha 6 se podle ust. § 44 odst. 3 zákona

u d ě l u j e s o u h l a s k provozování horolezectví v přírodní památce Dutý kámen, která se nachází v k.ú. Kunratice u Cvikova a Drnovec, v okrese Česká Lípa. Souhlas se uděluje za následujících podmínek:

1. Horolezecká činnost bude provozována pouze na následujících skalních útvech Přírodní památky Dutý kámen: Děřavec, Sloupská jehla, Kužel a Půlený kámen. Horolezecká činnost nesmí omezit přístup na vyhlídku na vrcholové plošině skalního útvaru Široký kámen.
2. Horolezecká činnost bude provozována pouze od 1. 7. do 31. 10. V případě prokázání hnízdění na některém ze skalních útvarů je orgán ochrany přírody oprávněn omezit horolezeckou činnost po dobu nezbytně nutnou i po tomto datu. Odvolatel je přitom povinen informovat orgán ochrany přírody o zjištěném hnízdění a v případě lokální uzávěry informovat lezeckou veřejnost prostřednictvím svých webových stránek a webových stránek Skalní oblasti.
3. Lezení nebude realizováno na vlhkých a mokřých skalách.
4. Při lezení nelze používat jištění, které by mohlo poškodit skálu (skoby a jiný materiál).
5. V rámci horolezecké činnosti nelze používat magnesium a další chemické látky, které by mohly poškozovat či měnit povrch skal.
6. Vytváření nových cest je možné pouze s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody a příslušné oblastní vrcholové komise ČHS.
7. Udělený souhlas platí pouze pro členy ČHS.
8. Tento souhlas se uděluje na období let 2011 – 2015.
9. ČHS je povinen o danou oblast pečovat prostřednictvím Oblastní vrcholové komise Jizersko – Lužické, zejména vytvořit horolezecké značení, pomáhat udržovat přístupové cesty a pořádek.

Odůvodnění:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. j) zákona (dále jen orgán ochrany přírody) obdržel dne 17. 3. 2011 od Českého horolezeckého svazu, o. s., se sídlem Zátokova 100/2, 160 17 Praha 6 „Žádost o souhlas s provozováním horolezectví v Přírodní památce Dutý kámen“ ze dne 16. 3. 2011 (dále jen žádost). K žádosti byl též přiložen výňatek z německého horolezeckého průvodce, dokládající skutečnost, že skalní masiv Dutého kamene byl horolezecky využíván již v 70. letech 20. století, dále mapka s vyznačenými objekty, které mají z horolezeckého hlediska význam, konkrétně jde o dvě skalní věže Děřavec a Sloupská jehla a dvě skalní věžičky Kužel a Půlený kámen.

Podle ustanovení čl. 4 odst. 5 nařízení Libereckého kraje č. 4 ze dne 31. 5. 2005, kterým byla zřízena Přírodní památka Dutý kámen a její ochranné pásmo, lze provozovat horolezeckou činnost v přírodní památce jen se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody. Orgán ochrany přírody proto na základě žádosti zahájil dne 30. 3. 2011 řízení ve věci vydání souhlasu k činnostem stanoveným v bližších ochranných podmínkách přírodních rezervací a památek podle ustanovení § 44 odst. 3 zákona, konkrétně souhlasu s provozováním horolezecké činnosti v Přírodní památce Dutý kámen.

Orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí č.j. KULK/35973/2011 ze dne 17. 5. 2011 udělil ČHS souhlas s provozováním horolezectví v Přírodní památce Dutý kámen, která se nachází v k.ú. Kunratice u Cvikova a Drnovec, v okrese Česká Lípa podle § 44 odst. 3 zákona. Vymezil přitom podmínky, za kterých je souhlas udělen a které mají zajistit zachování geologické, přírodní a kulturní hodnoty předmětné přírodní památky. Konkrétně se jedná o tyto podmínky:

1. Horolezecká činnost bude provozována pouze na následujících skalních útvarech Přírodní památky Dutý kámen: Děravec ze západní a východní strany, Sloupská jehla, Kužel a Půlený kámen.
2. Horolezecká činnost bude provozována pouze od 15. 7. do 15. 10.
3. Lezení nebude realizováno na vlhkých a mokřích skalách.
4. Při lezení nelze používat jištění, které by mohlo poškodit skálu (skoby a jiný materiál).
5. V rámci horolezecké činnosti nelze používat magnesium a další chemické látky, které by mohly poškozovat či měnit povrch skal.
6. Vytváření nových cest je možné pouze s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody a příslušné oblastní vrcholové komise ČHS.
7. Udělený souhlas platí pouze pro členy ČHS.
8. Tento souhlas se uděluje na období let 2011 – 2015.
9. Po skončení vymezeného období bude krajskému úřadu předloženo hlášení, které bude obsahovat četnost výstupů a počet horolezců, kteří horolezecké výstupy na jednotlivé skalní útvary realizovali.

Orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí zohlednil účel ochrany Přírodní památky Dutý kámen, kterým je ochrana pískovcového hřbetu s erozí vypreparovanými nebo lidskou činností vzniklými specifickými jevy. Přírodní památka Dutý kámen je ukázkou přeměny svrchněkřídového pískovce na styku s třetihorní bazickou vyvřelinou, projevující se sloupcovitou a deskovitou odlučností pískovce. Předmětná přírodní památka je významná i z kulturního hlediska – již na začátku

20. století bylo místo kunratickou sekcí Horského spolku upraveno jako výletní místo nazývané Körnerova výšina. Zde byla realizována hřebenová cesta a místní umělci vytesali do jedné svislé skalní stěny reliéf německého básníka Theodora Körnera.

Dále orgán ochrany přírody prostudoval, které skalní útvary chtějí horolezci zdolávat. Zjistil, že se jedná o skály, které byly již v minulosti horolezci navštěvovány a které nepatří, z hlediska atraktivity uložení geologických vrstev, k nejvíce význačným. Doklady o horolezeckých výstupech na ně existují ze 70. let 20. století (německy psaný průvodce). Skály nebyly viditelně touto činností narušeny, proto se orgán ochrany přírody rozhodl horolezeckou činnost na skalních věžích a věžičkách Děravec, Sloupská jehla Kužel a Půlený kámen povolit. Aby nedošlo k devastaci horolezecky navštěvovaných lokalit, stanovil orgán ochrany přírody výše uvedené omezující podmínky.

ČHS využil svého práva vyplývajícího z ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu a proti rozhodnutí orgánu ochrany přírody podal „Odvolání k Ministerstvu životního prostředí ČR proti rozhodnutí ve věci souhlasu s provozováním horolezectví v Přírodní památce Dutý kámen“ ze dne 23. 5. 2011, doručené orgánu ochrany přírody dne 25. 5. 2011 (dále jen odvolání). Odvolatel své odvolání zdůvodňuje tím, že považuje některé podmínky, které jsou v rozhodnutí orgánu ochrany přírody uvedeny, za mimořádně striktní, neodůvodněné a celkově neodpovídající významu využití lokality jak z hlediska ochrany přírody, tak z hlediska horolezectví. Konkrétně se jedná o podmínky č. 1, 2, 7 a 9. K jednotlivým podmínkám odvolatel uvádí:

Ad 1. „Horolezecká činnost bude provozována pouze na následujících skalních útvarech Přírodní památky Dutý kámen: Děravec ze západní a východní strany, Sloupská jehla, Kužel a Půlený kámen“:

Umožnění výstupů pouze z východu a západu Děravce není odůvodněno. Výstupy na jednotlivé skalní útvary lze jen velmi těžko omezit uvedeným způsobem, neboť mnohé lezecké cesty sice začínají např. na západní straně, ale poté přechází přes hranu, traverzují stěnu apod. Z tohoto důvodu podle odvolatele orgány ochrany přírody omezení tohoto typu nestanovují. Dále odvolatel poukazuje na skutečnost, že z předložených podkladů vyplývá, že již existující výstupy začínají i na jižní straně skalního útvaru, kde orgán ochrany přírody horolezeckou činnost nepovolil, ale kde vede turistická cesta.

Ad 2. „Horolezecká činnost bude provozována pouze od 15. 7. do 15. 10.“:

Časové omezení je velmi striktní a není uplatňováno ani ve významné pískovcové oblasti, kterou je CHKO Český ráj. Provozování horolezectví je v Českém ráji povoleno od 1. 4. do 31. 10., respektive od 1. 7. do 31. 10. v případě, že se jedná o prokazatelnou ochranu hnízdičního ptactva. Delší

období pro provozování horolezectví v CHKO Český ráj je umožněno i přesto, že se jedná zejména v případě Hruboskalska o velmi měkký pískovec. Časové omezení stanovené pro Přírodní památku Dutý kámen není podle odvolatele dostatečně zdůvodněno, neboť míru narušení skalních útvarů nelze odvozovat od ročního období, ale od počasí. Tuto ochranu podle odvolatele plně zajišťuje stanovený zákaz lezení na vlhké a mokré skály.

Hnízdění chráněných druhů není podle odvolatele doloženo, jedná se tedy spíše o uplatnění principu předběžné opatrnosti. Pokud není hnízdění v lokalitě předem prokázáno, je podle odvolatele vhodné a v jiných skalních oblastech obvyklé řešit ochranu hnízdění dočasnou lokální uzávěrou. Odvolatel uvádí, že je připraven v této věci spolupracovat, tj. informovat orgán ochrany přírody o zjištěném hnízdění a v případě lokální uzávěry informovat lezeckou veřejnost prostřednictvím svých webových stránek a prostřednictvím webu Skalní oblasti.

Ad 7. „Udělený souhlas platí pouze pro členy ČHS“:

Omezování provozování horolezectví pouze na členy ČHS je v současnosti velmi neobvyklé, v naprosté většině skalních oblastí, které mají statut zvláště chráněného území, je povoleno horolezectví pro všechny (např. NPR Adršpašsko-teplické skály), spíše výjimečně jen pro členy ČHS a členy dalších horolezeckých organizací (např. CHKO Český ráj). Omezení je dle odvolatele v rozporu se situací v jiných evropských zemích, kde je provozování horolezectví umožněno všem horolezcům. Stanovená podmínka znemožňuje provozování horolezectví nejen neorganizovaným lezcům, ale i členům zahraničních horolezeckých svazů např. z Německa či Rakouska, které podle tvrzení odvolatele české skalní oblasti poměrně často navštěvují a byli by v tomto případě vystaveni sankcím.

Odvolatel dále uvádí, že ČHS je občanské sdružení, které nemá pravomoc dohlížet nad dodržováním podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a vymáhat je, může pouze informovat lezeckou veřejnost prostřednictvím svých dobrovolných pracovníků z místně příslušné oblastní vrcholové komise. Z uvedených důvodů odvolatel navrhuje vypuštění podmínky č. 7, alternativně navrhuje změnit její znění na „Udělený souhlas platí pro členy ČHS a členy dalších horolezeckých organizací“.

Ad 9. „Po skončení vymezeného období bude krajskému úřadu předloženo hlášení, které bude obsahovat četnost výstupů a počet horolezců, kteří horolezecké výstupy na jednotlivé skalní útvary realizovali“:

Požadavek hlášení o počtech výstupů a horolezců je naprosto neobvyklý a obtížně splnitelný zejména v případě Sloupské jehly, jejíž vrchol je obtížně dosažitelný, neboť na ni vedou pouze výstupy obtížnosti VII a těžší.

Vzhledem k tomu, že se podle odvolatele jedná o oblast regionálního či spíše lokálního významu, je podle něj již nyní možné uvést, že návštěvnost bude nízká, přibližně 10 výstupů za rok, tedy lze s velkou jistotou předpokládat, že lokalita nebude horolezeckou činností zatížena a poškozena. Odvolatel akceptuje fakt, že orgán ochrany přírody musí vyhodnotit dopad svého rozhodnutí, avšak navrhuje, aby tak bylo učiněno běžným terénním šetřením, při kterém bude možno posoudit celkový stav lokality, včetně přístupových cest, povrchu skal apod. Navrhuje proto podmínku č. 9 vypustit.

Orgán ochrany přírody neshledal důvody pro postup podle § 87 správního řádu, proto na základě § 88 správního řádu předal dne 15. 7. 2011 spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu, kterým je podle ustanovení § 79 odst. 3 písm. p) zákona Ministerstvo životního prostředí. Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku zdůvodnil striktnost podmínek stanovených ve svém rozhodnutí tím, že v případě přírodní památky Dutý kámen jde o výjimečný geologický úkaz známý jen z několika málo míst na světě. Došlo zde k přeměně pískovce při styku s žilou neovulkanické horniny, přičemž byl pískovec prokřemeněn a zpevněn. Při chladnutí se rozpadl na desky a sloupce s pravidelnými až silně protáhlými šestiúhelníkovými průřezy. Proto si podle orgánu ochrany přírody přírodní památka zaslouží mimořádnou ochranu. K jednotlivým podmínkám, které jsou předmětem odvolání, uvádí orgán ochrany přírody následující:

Ad 1. „Horolezecká činnost bude provozována pouze na následujících skalních útvarech Přírodní památky Dutý kámen: Děravec ze západní a východní strany, Sloupská jehla, Kužel a Půlený kámen“:

Výstup na Děravec z jižní strany nepovažuje orgán ochrany přírody za vhodný z hlediska zachování neporušenosti centra geologického útvaru a bezpečnosti pohybu turistů. Z této strany vede turistická značka a místo pod skalou se nabízí k bližší prohlídce struktury geologického útvaru a kulturně historické zajímavosti – reliéfu básníka Theodora Körnera, vytesaného do sousední svislé skalní stěny. Rovněž se jedná o místo nástupu na vytesané schodiště vystupující na vrcholovou plošinu Širokého kamene.

Ad 2. „Horolezecká činnost bude provozována pouze od 15. 7. do 15. 10“:

Orgán ochrany přírody přistoupil ke stanovení tohoto časového rozmezí, proto, že Přírodní památka Dutý kámen je vhodným biotopem pro zahnízdění ptáků, mezi nimi i poštolku obecnou, krkavce velkého a holuba hřivnáče, kteří byli v daném území orgánem ochrany přírody pozorováni.

Ad 7. „Udělení souhlasu platí pouze pro členy ČHS“:

Orgán ochrany přírody vztáhl svůj souhlas v souladu se správním řádem k žadateli, neboť jde o subjekt, který je zodpovědný za dodržování

podmínek stanovených v rozhodnutí. Pokud chtějí horolezeckou činnost provozovat i jiné subjekty, mohou si rovněž požádat o vydání souhlasu.

Ad 9. „Po skončení vymezeného období bude krajskému úřadu předloženo hlášení, které bude obsahovat četnost výstupů a počet horolezců, kteří horolezecké výstupy na jednotlivé skalní útvary realizovali“:

Orgán ochrany přírody využije informace o četnosti výstupů jako jeden z podkladových materiálů při zpracování nového plánu péče, ve kterém se vyhodnocuje účinnost stanoveného režimu a navrhuje další opatření k zachování stávajícího stavu.

Odvolací orgán se nejprve z moci úřední zabýval otázkou přípustnosti a včasnosti odvolání a konstatuje, že je přípustné a včasné. Dále odvolací orgán podle ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal soulad vydaného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy. V otázce zákonnosti napadeného rozhodnutí odvolací orgán dospěl k závěru, že rozhodnutí bylo vydáno k tomu příslušným správním orgánem, v souladu se zákonem a se správním řádem a že rozhodnutí bylo vydáno na základě zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Také v řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, postupoval orgán ochrany přírody jako správní orgán prvního stupně v souladu se správním řádem.

~~Věcnou správnost vydaného rozhodnutí odvolací orgán podle citovaného ustanovení přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem.~~ Odvolací orgán neshledal přítomnost žádného veřejného zájmu, který by vyžadoval přezkum věcné správnosti vydaného rozhodnutí ve větším rozsahu než v rozsahu námitek uvedených v odvolání, proto se dále zabýval jen těmito námitkami. Správní orgán velice podrobně prostudoval celý spis postoupený orgánem ochrany přírody, včetně materiálů týkajících se Přírodní památky Dutý kámen, její historie, současnosti, předmětu ochrany. V rámci své správní činnosti se odvolací orgán rovněž seznámil s předmětnou lokalitou a úskalími, která by z hlediska ochrany přírody přinesla povolení horolezecké činnosti, a to obecně i v kontextu podmínek stanovených orgánem ochrany přírody v rozhodnutí č.j. KULK/35973/2011 ze dne 17. 5. 2011.

Odvolací orgán dospěl k závěru, že Přírodní památka Dutý kámen je skutečně výjimečnou lokalitou, jejíž ochrana musí být při udělování souhlasu podle ustanovení § 44 odst. 3 zákona brána jako prioritní. V tomto ohledu se odvolací orgán ztotožňuje se závěry orgánu ochrany přírody. Současně však zdůrazňuje, že je třeba mít na zřeteli hlavní předmět ochrany přírodní památky, kterou je geologicky vzácný skalní útvar Dutý kámen se specifickou sloupkovou odlučností pískovce. Ne všechny skalní útvary nacházející se v Přírodní památce Dutý kámen jsou tedy z hlediska ochrany přírody stejně cenné a to je dle závěrů odvolacího orgánu nezbytné

zohlednit i při stanovování omezujících podmínek pro horolezeckou činnost prováděnou v předmětné přírodní památce, zvláště pak v situaci, kdy ČHS do své žádosti nezahrnul samotný skalní útvar Dutý kámen a orgán ochrany přírody udělil souhlas pouze pro skalní útvary Děravec (ze západní a východní strany), Sloupská jehla, Kužel a Půlený kámen. K jednotlivým námitkám uvádí odvolací orgán následující:

Ad 1. „Horolezecká činnost bude provozována pouze na následujících skalních útvarech Přírodní památky Dutý kámen: Děravec ze západní a východní strany, Sloupská jehla, Kužel a Půlený kámen“:

Odvolací orgán při posuzování této otázky vycházel především ze zájmu na ochraně přírody, ovšem zohlednil i případný dopad povolované činnosti na kulturní a historický význam lokality, jelikož na svislé skalní stěně sousedního skalního útvaru Široký kámen, který je využíván jako vyhlídka, byl místními umělci přibližně před sto lety vytesán reliéf básníka Theodora Körnera. Dále vzal odvolací orgán v úvahu skutečnost, že na jižní straně skalního útvaru Děravec je nástup na schodiště vedoucí na vrcholovou plošinu Širokého kamene a z jižní strany k místu přichází turistická cesta. Odvolací orgán dospěl k závěru, že z hlediska ochrany přírody nehrozí při současném splnění dalších podmínek riziko poškození skalního útvaru Široký kámen při provozování horolezecké činnosti z jižní strany, jelikož se jedná o dostatečně tvrdý pískovec bez cenných prvků, které by si zasloužily zvláště intenzivní ochranu. K námitce odvolatele, že některé již existující výstupy na Děravec začínají i na jeho jižní straně nebo například začínají na západní straně, ale poté přecházejí přes hranu, traverzují stěnu apod. mohl odvolací orgán přihlídnout pouze jako k podpůrné, jelikož existence takové cesty by nemohla vyvážit zájem na ochraně případného přírodního unikátu.

Odvolací orgán dává zapravdu námitce odvolatele, že orgán ochrany přírody omezení výstupů na Děravec nijak nezdůvodnil. Orgán ochrany přírody ve svém následném vyjádření ze dne 15. 7. 2011 uvedl, že nepovažuje výstup z jižní strany za vhodný z hlediska zachování neporušenosti centra geologického útvaru. K tomu odvolací orgán uvádí, že skalní útvar Děravec není hlavním předmětem ochrany Přírodní památky Dutý kámen a z geologického hlediska není v porovnání s jinými skalními útvary, na které se vztahuje souhlas orgánu ochrany přírody, nikterak výjimečný. Odvolací orgán se rovněž neztotožňuje s tvrzením, že pouze jižní strana Děravce je klíčová z hlediska zachování neporušenosti centra geologického útvaru. Po pečlivém posouzení dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že všechny skalní útvary, na které se vztahuje souhlas orgánu ochrany přírody, si zaslouhují kvalitativně stejnou ochranu a tedy stejné podmínky pro provozování povolované činnosti. Další argumenty orgánu

ochrany přírody uvedené v jeho vyjádření se týkají kulturní hodnoty místa. K těmto argumentům odvolací orgán uvádí, že tato hodnota se povolením horolezecké činnosti nikterak nesníží, jelikož prostor před jižní stěnou Děravce a Širokého kamene je dostatečně velký i pro shromáždění skupiny turistů a případné horolezecké výstupy z jižní strany Děravce tuto skutečnost nijak neovlivní. Provozování horolezectví na jižní straně Děravce rovněž nezastíní ani nepoškodí reliéf Theodora Körnera na jižní stěně Širokého kamene. Při znalosti předmětného místa odvolací orgán dále konstatuje, že povolení horolezecké činnosti z jižní strany Děravce samo o sobě nekoliduje s argumentem uváděným orgánem ochrany přírody, že se jedná o místo nástupu na schodiště vedoucí na vrchol Širokého kamene. Dle závěrů odvolacího orgánu tato skutečnost není důvodem pro nepovolení horolezecké činnosti z celé jižní strany. V zájmu zachování kulturní a turistické hodnoty lokality však odvolací orgán omezení nezrušil úplně, namísto toho výrazně zúžil jeho rozsah pouze na zachování přístupu na vyhlídku na vrcholové plošině skalního útvaru Široký kamen, což odvolací orgán vnímá jako dostatečné opatření, které je navíc ve svém důsledku způsobilé zajistit bezproblémové soužití horolezců a turistů v Přírodní památce Dutý kámen.

Z výše uvedených důvodů se odvolací orgán rozhodl změnit znění podmínky č. 1 a povolit horolezeckou činnost ze všech stran skalního útvaru ~~Děravec s tím, že horolezecká činnost zde prováděná nesmí omezit přístup na vyhlídku.~~

Ad 2. „Horolezecká činnost bude provozována pouze od 15. 7. do 15. 10“:

Odvolací orgán se zabýval nejprve námitkou odvolatele poukazující na ustálenou rozhodovací praxi, kterou odvolací orgán shledal jako zčásti důvodnou a uvádí k tomu následující. Odvolací orgán nesouhlasí s odvolatelem v tom, že stanovení přísnějšího rozmezí pro provozování horolezecké činnosti by muselo být odůvodněno prokazatelnou ochranou hnízdicího ptactva. Podle ustanovení § 50 odst. 1 zákona jsou zvláště chráněni živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi využívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Biotopem se přitom podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. k) zákona rozumí soubor veškerých neživých a živých činitelů, které ve vzájemném působení vytvářejí životní prostředí určitého jedince, druhu, populace, společenstva. Biotop je takové místní prostředí, které splňuje nároky charakteristické pro druhy rostlin a živočichů. Z toho je zřejmé, že stanovení omezujících podmínek jen z důvodu možného zahnízdění zvláště chráněných druhů ptáků je nejen přípustné, ale mnohdy i žádoucí. Pokud by na předmětných skalních útvarech byla prováděna horolezecká činnost v období jejich hlavního hnízdění, je téměř jisté, že by se v této lokalitě nezahnízdily –

a podobně by tomu bylo i v případě druhů, které nepatří mezi zvláště chráněné, ale v lokalitě se vyskytují.

Odvolací orgán dále upozorňuje, že rozhodnutí Správy CHKO Český ráj, na které odvolatel odkazuje, nelze brát jako precedenční a závazné pro rozhodování nadřízeného správního orgánu. V zájmu zvyšování právní jistoty adresátů rozhodnutí však odvolací orgán dospěl k závěru, že v tomto konkrétním případě je účelné změnit časové rozmezí provozování horolezecké činnosti tak, aby odpovídalo již zaužívané praxi ve srovnatelné oblasti a částečně tak vyhovět odvolateli. Zohlednil přitom i výše uvedené skutečnosti a časové rozmezí stanovil na období od 1. 7., přičemž pro případ, že by se prokázalo hnízdění na některém ze skalních útvarů i po tomto datu, ponechal odvolací orgán orgánu ochrany přírody možnost navrhovanou odvolatelem, a to omezit horolezeckou činnost po dobu nezbytně nutnou. Odvolatel je přitom povinen, v souladu se svým návrhem, informovat orgán ochrany přírody o zjištěném hnízdění a v případě lokální uzávěry informovat lezeckou veřejnost prostřednictvím svých webových stránek a webových stránek Skalní oblasti.

V otázce konce období, v němž lze provozovat horolezeckou činnost, dal odvolací orgán zapravdu námitce odvolatele spočívající v tom, že míru možného narušení skalních útvarů nelze odvozovat pouze od ročního období, ale zejména od aktuálního počasí. V tomto ohledu je podle závěru odvolacího orgánu dostatečná podmínka č. 3 zakazující lezení na mokřích a vlhkých skalách. Z tohoto důvodu a zájmu zvyšování právní jistoty adresátů rozhodnutí odvolací orgán prodloužil časové rozmezí do 31. 10., jelikož se jedná o zaužívanou praxi ve srovnatelné oblasti.

Ad 7. „Udělený souhlas platí pouze pro členy ČHS“:

Souhlas podle ustanovení § 44 odst. 3 zákona je koncipován jako individuální správní akt, jinými slovy jako správní rozhodnutí o konkrétní žádosti konkrétního subjektu, jímž se zakládají, mění nebo ruší práva anebo povinnosti subjektu ve smyslu ustanovení § 67 odst. 1 správního řádu. Správní rozhodnutí je tedy individuální co do subjektu i co do věci. Zákon ani správní řád přitom nepočítají s možností žádosti ve prospěch nezúčastněného subjektu. Z těchto důvodů nelze vyhovět námitce odvolatele, kterou se domáhá rozšíření povolení i na jiné subjekty, které o vydání souhlasu nežádaly – ať už se jedná o organizace nebo neorganizované lezce. Jedním z důvodů této koncepce je i skutečnost uváděná orgánem ochrany přírody, a to otázka odpovědnosti za případné porušení podmínek rozhodnutí. Dalším důvodem je rovněž úmysl zákonodárce koncipovat provozování činností omezených bližšími ochrannými podmínkami zvláště chráněných území jako opravdu výjimečné,

neboť se jedná o činnosti, které jsou svou povahou způsobilé narušit zvláště chráněné území, respektive jeho část. Pokud by bylo úmyslem zákonodárce udělovat tyto souhlasy plošně, zcela nepochybně by zavedl možnost řešit tyto situace formou opatření obecné povahy podle ustanovení § 171 a násl. správního řádu, které je svou povahou určité co do věci, ale neurčité co do subjektů. V takovém případě by však bylo otázkou, zda by měla z hlediska ochrany přírody význam existence ustanovení § 44 odst. 3 zákona.

Námítku odvolatele poukazující na praxi v jiných zemích odmítá odvolací orgán jako bezpředmětnou, jelikož praxe v těchto zemích vychází z odlišných právních úprav. Odlišný právní základ může být vytvořen i v rámci České republiky, jelikož záleží například na tom, o jakou kategorii zvláště chráněného území se jedná, případně které činnosti jsou bližšími ochrannými podmínkami konkrétních zvláště chráněných území vázány na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody, apod. (např. odvolatelem zmíněná NPR Adršpašsko-teplické skály). V případě odvolatelem znovu připomínaného rozhodnutí Správy CHKO Český ráj byla situace zcela odlišná, jelikož odvolatel v řízení vystupoval jako zástupce mezinárodní unie „Union Internationale des Associations d'Alpinisme“, jejímž členem sám je. Proto v tomto případě bylo na místě vydat souhlas pro mezinárodní unii, respektive její členy. Z výše uvedených důvodů se odvolací orgán rozhodl **nevyhovět odvolateli a napadenou podmínku potvrdit v jejím plném rozsahu**, jelikož se jedná o jediné právně souladné řešení.

Ad 9. „Po skončení vymezeného období bude krajskému úřadu předloženo hlášení, které bude obsahovat četnost výstupů a počet horolezců, kteří horolezecké výstupy na jednotlivé skalní útvary realizovali“:

Odvolací orgán souhlasí s námitkou odvolatele, že požadavek podání hlášení o počtech výstupů horolezců je obtížně splnitelný. Podle závěrů odvolacího orgánu nelze vzhledem ke všem okolnostem po odvolateli spravedlivě požadovat, aby tuto podmínku řádně a v plném rozsahu splnil. Ze strany orgánu ochrany přírody by bylo rovněž obtížné řádné splnění podmínky ověřit a případně sankcionovat poskytnutí zkreslených údajů odvolatelem.

Odhady odvolatele týkající se návštěvnosti jednotlivých skalních útvarů nejsou podloženy ani relevantní a odvolací orgán o nich nebude spekulovat. Odvolací orgán se rovněž neztotožňuje s pojetím prosazovaným orgánem ochrany přírody, že evidence počtu výstupů je vhodným podkladem pro vyhodnocení dopadu horolezecké činnosti na předmětné skalní útvary a tím i pro zpracování nového plánu péče. Prvním důvodem odlišnosti postoje odvolacího orgánu je již zmíněná obtížná splnitelnost a vymahatelnost

napadené podmínky. Druhým důvodem pak je, že takto formulovaná podmínka nezahrnuje neúspěšné výstupy nebo výstupy záměrně nedokončené, které mohou skalní útvary narušit více, než větší množství dokončených výstupů zkušených horolezců. Protože by tyto neúspěšné nebo nedokončené výstupy nebyly nikde evidovány, údaje získané orgánem ochrany přírody by byly značně zavádějící. Z tohoto hlediska se jeví jako přínosnější provedení místního šetření, které by prokázalo vliv horolezecké činnosti jako celku.

Odvolací orgán se z výše uvedených důvodů zabýval otázkou, zda by z hlediska ochrany přírody bylo vhodnější podmínku zcela vypustit a plně vyhovět odvolateli, nebo zda ji nahradit jinou, respektive jinak formulovanou podmínkou. Po důkladném zohlednění zbývajících podmínek, spisového materiálu a zaužívané praxe v jiných skalních oblastech vnímá orgán ochrany jako nejúčinnější variantu podmínku změnit tak, že bude odvolatel aktivně zapojen do péče o Přírodní památku Dutý kámen namísto neúčelného a dosti obtížného sledování statistických údajů. Podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu však změnu napadeného rozhodnutí nebo jeho části nelze provést, pokud by tím některému z účastníků, jemuž se ukládá povinnost, hrozila újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se – v takovém případě by musel odvolací orgán rozhodnutí zrušit a vrátit orgánu ochrany přírody k novému projednání. Odvolací orgán proto musel v rámci správního uvážení zkoumat, zda by v důsledku zamýšlené změny takováto újma odvolateli hrozila. Dále se musel zabývat otázkou, zda by takováto změna napadené podmínky nebyla vneprospěch odvolatele ve smyslu ustanovení § 90 odst. 3 správního řádu. Odvolací orgán přitom přihlédl k návrhu odvolatele uvedenému v jeho žádosti, ve kterém odvolatel deklaruje připravenost starat se o danou oblast prostřednictvím Oblastní vrcholové komise Jizersko – Lužické, tzn. vytvořit horolezecké značení, pomáhat udržovat přístupové cesty, pořádek po ukončení lezecké sezony apod. Z toho je patrné, že odvolatel ve svém původním návrhu tuto možnost sám nabízel a očekával, pročez lze dovodit, že ji nevnímá jako újmu ve smyslu § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu. Navíc tento způsob aktivní péče běžně uplatňuje i v jiných skalních oblastech. Odvolací orgán dále dospěl k závěru, že změna podmínky č. 9 není vneprospěch odvolatele, v porovnání s původním zněním této podmínky je pro něj příznivější – zaprvé odvolateli poskytuje větší právní jistotu, zadruhé odvolateli ukládá pouze takové povinnosti, které je možné reálně splnit a které běžně plní i v jiných skalních oblastech a zatřetí aktivní péčí o skalní útvary může odvolatel minimalizovat případné negativní důsledky horolezecké činnosti v Přírodní památce Dutý kámen, které by orgán ochrany přírody musel zohlednit při rozhodování o případné budoucí žádosti o opětovné povolení této činnosti. Kromě přínosu pro odvolatele se tedy takto

koncipovaná podmínka jeví odvolacímu orgánu jako přínosnější i z hlediska ochrany přírody. Dále orgán ochrany přírody zohlednil ustanovení § 6 odst. 2 věta první správního řádu, podle kterého správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje. Ze všech výše uvedených důvodů se odvolací orgán rozhodl napadenou podmínku změnit.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Otisk úředního razítka se státním znakem
Ministerstvo životního prostředí - č. 22

Ing. Milan Kubiček
ředitel odboru výkonu státní správy V

Rozdělovník:

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Český horolezecký svaz, Zátokova 100/2, P.S. 40, 160 17 Praha 6

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu:

Město Cvikov, Náměstí Osvobození 63, 471 54 Cvikov (DS)

Obec Kunratice u Cvikova, 471 44 Kunratice 145 (DS)

Lesy ČR, s. p., Přemyslova 1106/19, 501 68 Hradec Králové (DS)

Na vědomí:

AOPK ČR, krajské středisko Liberec, U Jezu 10, 460 01 Liberec

ČIŽP, OI Liberec, Tř. 1. Máje 858/26, 460 01 Liberec

Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, Náměstí T. G. Masaryka 1,
470 01 Česká Lípa